

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**ak.arch. Jelena Hochmanová**

**MHMP 803268/2024**

**236 002 453**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **2/0**

**S-MHMP 391718/2024**

Datum:

**15.04.2024**

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Ekumenické rady církví v České republice, IČO 00127370, se sídlem Donská 370/5, 101 00 Praha 10, o vydání závazného stanoviska ve věci **udržovací práce na uliční fasádě nemovitosti č. p. 370, k. ú. Vršovice, Donská 5, Praha 10,**

která je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou HMP č.10/1993 Sb., o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

#### **spočívající v obnově uliční fasády objektu, s následujícími podrobnostmi:**

fasáda:

- fasáda před započítím prací podrobně fotograficky zdokumentována z postaveného lešení, fotodokumentace během prací i finálního stavu,
- v případě nefunkčnosti WAW odstraněny kryty a zazděny jejich otvory, odstraněny držáky na vlajky, odstranění světla nad dveřmi,
- zachování stávající tvrdé cementové vrstvy – soudržná a pevná, při odstraňování hrozí poškození podkladu,
- fasáda mechanicky očištěna od odpadlých a degradovaných částí a nevhodných vysprávek,
- omytí fasády tlakovou vodou, případně u teracového soklu otryskání křemičitým pískem a tlakovou vodou, případně dočištění chemickými čističi, po otryskání fasáda omyta,
- praskliny a trhliny proškrábnuty a vytmeleny materiálem shodné struktury se stávající omítkou,

- defekty na teracové omítce soklu doplněny shodnou směsí se stávající teracovou omítkou, teracový sokl bez nátěru (v případě přílišného poškození teraca provést šedý nátěr např. Keim (9585 nebo Herbol (HN.02.58) – stav posouzen po očištění teraca),
- dutiny pod soudržnou omítkou injektovány podle povahy destrukce (např. VAPO injekt), případně omítka doplněna směsí shodného složení a zrnitosti jako omítka původní,
- navržen monochromní nátěr fasády v šedém odstínu např. Keim (9590) nebo Herbol (HN.02.70),
- kovové skříňky v parteru natřeny v barvě fasády,
- nalevo od vstupních dveří prosklená dřevěná vitrína v rozměrech 48 x 36 cm a max. hloubce 10 cm, rámování s lazurním nátěrem (stejně jako vstupní dveře),

klempířské prvky:

- stávající oplechování ponecháno, očištění oplechování od stávajících nátěrů a nově natřeno v navrhovaném odstínu fasády (RAL S 2000- N, příp. individuálně namíchaný), v případě poškození části oplechování nahrazeno kusem ve stejném tvaru i materiálu jako stávající, nástřešní okap nad hlavní římsou natřen v odstínu střešní krytiny,

dveře:

- vstupní dveře – stávající dveřní křídla sejmuta a repasována, nový lazurní nátěr, mříž v odstínu kovářský šedá (stejná barevnost i u oken v přízemí), nové kování a elektrický samozavírač,

okna:

- okna – vnější rámy a křídla nátěr v lomené bílé (RAL 1013).

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace – Restaurátorský průzkum a restaurátorský záměr uliční fasády Donská 370/5, Praha 10 - Vršovice, kterou zpracovala Jana Červinková, Dis., 12/2023, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 28. 2. 2024 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí, projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 6. 3. 2024 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Usnesením č. j. MHMP 573974/2024, podsp. zn. 391718/2024 ze dne 21. 3. 2024 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 574005/2024 ze dne 21. 3. 2024, který mu byl doručen dne 22. 3. 2024.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/21397/2024 ze dne 3. 4. 2024. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek, tak jak je uvedeno ve výrokové části závazného stanoviska.

Dotčený dvoupatrový řadový dům, postavený původně s novorenesanční fasádou v roce 1893 stavitelem Holečkem, je součástí památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Dům byl postaven spolu se sousedním objektem č. p. 209 v novorenesančním slohu. Uliční fasády byly v průběhu 20. století purizovány, s ponecháním pouze plastických plochých šambrán kolem oken. Jinak jsou plochy fasády hladké. Sokl je teracový s šanýrovanými hranami. Vstupní dveře do obou domů byly rovněž vyměněny, a to pravděpodobně vícekrát. Stávající vstupní dveře do domu č. p. 370 jsou dřevěné, dvoukřídle, s nadsvětlíkem. Ve spodní části jsou křídla dveří dále členěny vodorovnými a svislými příčlemi. Nadsvětlík je členěn třemi svislými příčlemi. Dveře jsou mořené, bez krycího nátěru.

Předmětem ochrany v památkových zónách v souladu s ustanovením vyhlášky HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, jsou zejména urbanistická struktura, uliční interiéry, charakter objektu a pozemků, architektura objektu, jeho exteriér, v tomto případě uliční fasáda.

Navržené úpravy nejsou v rozporu se zájmy památkové péče a jejich realizací nedojde ke snížení památkových hodnot chráněné památkové zóny.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří Skalicý**  
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky:

Ekumenická rada církví v České republice, Donská 370/5, 101 00 Praha 10, IDDS: rew6ca4

II. Na vědomí:

OVýs ÚMČ Praha 10

NPÚ ÚOP PR