



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 299772/2026

Sp. zn.:
S-MHMP 79624/2026

Vyřizuje/tel.:
ak.arch. Jelena Hochmanová
236 002 453
Počet listů/příloh: **2/0**
Datum:
14.04.2026

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen „MHMP OPP“), orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti: Ekumenická rada církví v České republice, IČO 00127370, se sídlem Donská 370/5, 101 00 Praha 10, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci **udržovacích prací nemovitosti č. p. 373, k. ú. Vršovice, Donská 5, Praha 10,**

kteřá je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající ve výměně domovních vstupních dveří bytového domu objektu, s následujícími podrobnostmi:

- odstranění stávajících nepůvodních vstupních dveří do domu;
- úprava zádveří (ubourání a posunutí stávajících vyrovnávacích stupňů ve vstupní chodbě);
- osazení nových dřevěných jednokřídlých dveří;
- šířka 1400 mm/ výška s nadsvětlíkem 2970 mm (křídlo 2280 mm);
- krycí nátěr RAL 8016;
- zasklení izolačním dvojsklem;
- členění dle stávajících dvoukřídlých – prosklené, s klapačkou, ve spodní cca 1/3 členění jednou vodorovnou a jednou svislou příčlím, 2/3 horní plně prosklené, nadsvětlík členěn třemi svislými příčlemi;

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 14 odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **rozhodnutí:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace pro povolení stavby „ VÝMĚNA VSTUPNÍCH DVEŘÍ Donská 370/5, Praha 10 “, kterou zpracoval Stanislav Tichý, Dvouletky 405/26, 100 00 Praha 10, 03/2025 , je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Do 1 týdne po dokončení prací bude stavebník písemně informovat MHMP OPP, kterému případně umožní výkon správního dozoru.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 29. 1. 2026 podána oprávněnou osobou žádost o vydání rozhodnutí k návrhu výše uvedených udržovacích prací na nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí, projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 30. 1. 2026 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen „NPÚ“), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/9067/2026 ze dne 19. 2. 2026. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně-historických hodnot.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Nemovitost č. p. 370, k. ú. Vršovice, Donská 5, Praha 10 je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Dům byl postaven spolu se sousedním objektem čp. 209 v novorenesančním slohu. Uliční fasády byly v průběhu 20. století purizovány, s ponecháním pouze plastických plochých šambrán kolem oken. Jinak jsou plochy fasády hladké. Sokl je teracový s šanýrovanými hranami. Vstupní dveře do obou domů byly rovněž vyměněny, a to pravděpodobně vícekrát. Stávající vstupní dveře do domu č. p. 370 jsou dřevěné, dvoukřídle, s nadsvětlíkem. Ve spodní části jsou křídla dveří dále členěna vodorovnými a svislými příčlemi. Nadsvětlík je členěn třemi svislými příčlemi. Dveře jsou mořené, bez krycího nátěru.

Předmětem ochrany ve smyslu čl. 3, písmene b) vyhlášky hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, je v tomto případě charakter objektu, architektura objektu a jeho exteriér vč. řemeslných a uměleckořemeslných prvků.

Předložený záměr výměny vstupních dveří do objektu navrhuje výměnu stávajících nepůvodních dveří, které pochází pravděpodobně z 90. let 20. století za nové, které budou shodné v pohledovém členění se stávajícími. Provedení, členění a celkové působení stávajících a tím pádem i nových dveří nepůsobí rušivě v kompozici purizované fasády, vhodně ji doplňuje a nově navrhovanou úpravou povrchu, tj. krycím nátěrem, se bude více přibližovat historickým analogiím.

Navržené úpravy nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany na dotčeném území.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Protože na postup MHMP OPP nenavazuje rozhodnutí stavebního úřadu podle stavebního zákona, vydal MHMP OPP v souladu s § 14 odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve věci rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na níže uvedenou adresu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravují ustanovení § 23 a § 24 správního řádu, která stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky:
Ekumenická rada církví v České republice, Donská 370/5, 101 00 Praha 10, IDDS: rew6ca4
- II. Na vědomí do datové schránky
NPÚ
- III. MHMP OPP - spis